

UCHWAŁA NR 419/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 10 września 2013 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu Rejonowego w Zielonej Górze, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 895.

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zielonej Górze Pana asystenta sędziego Marcina Andrzeja GROCHMAŁA,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zielonej Górze Pani referendarza sądowego Adriany Jowity BUŁAWSKIEJ, Pani referendarza sądowego Joanny Alicji GÓRNIAK-PONOŚ, Pani adwokat Joanny Elżbiety HELOWICZ, Pani referendarza sądowego Karoliny Magdaleny KOROTCZUK-SZCZEPANIK, Pani asystent sędziego Aleksandry KRAJEWSKIEJ, Pani asystent sędziego Ewy Barbary SŁOMIŃSKIEJ, Pani referendarza sądowego Karoliny Anny ŚLIWIŃSKIEJ, Pana asystenta sędziego Wojciecha Józefa WALICKIEGO, Pana asystenta sędziego Grzegorza Pawła WOŹNIAKA, Pani asystent sędziego Agnieszki ZAJĄC, Pana referendarza sądowego Bartosza Piotra ŻOKA.

UZASADNIENIE

I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Zielonej Górze ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 895, zgłosiło się dwunastu wyżej wymienionych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 lipca 2013 roku przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Zielonej Górze ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 895. Na posiedzenie stawił się przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej. Zespół członków

Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził naradę w celu przedstawienia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na stanowisko sędziego ogłoszone powyższym obwieszczeniem. Uwzględniono załączone do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa wniosków uczestników postępowania dokumenty zawierające: ocenę kwalifikacyjną kandydata, opinie przełożonych, rekomendacje, doświadczenie zawodowe, publikacje, opinię Kolegium Sądu, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów, oceny ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia kandydata.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Zielonej Górze kandydaturę Pana Marcina Andrzeja Grochmala.

Pan Marcin Andrzej Grochmal ukończył wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą plus. W okresie od 1 listopada 2006 roku do 13 maja 2008 roku był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Lublinie na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym. Od 2 czerwca 2008 roku świadczył pracę jako radca prawny, wpisany na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu. Uchwałą z dnia 2 czerwca 2011 roku zawieszono kandydatowi prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego w związku z podjęciem pracy w organach wymiaru sprawiedliwości. Z dniem 9 maja 2011 roku został zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze na czas określony, a następnie od 1 stycznia 2012 roku na czas nieokreślony. Kandydat pełni swe obowiązki w VI Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Zielonej Górze. Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze oddało 6 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw, zaś Zgromadzenie Sędziów Sądu Okręgowego w Zielonej Górze oddało 45 głosów „za” przy 18 głosach „przeciw” ” popierając kandydaturę Pana Marcina Andrzeja Grochmala.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pana Marcina Andrzeja Grochmala wnioski płynące z opinii przełożonych na temat Jego pracy, a także uzyskane bardzo wysokie poparcie podczas głosowania zarówno Kolegium jak i Zgromadzenia

Ogólnego przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Zielonej Górze.

Pan Marcin Andrzej Grochmal ukończył w 2003 roku wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą plus. Od 2 czerwca 2008 roku Kandydat świadczył pracę jako radca prawny wpisany na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu. Uchwałą z dnia 10 czerwca 2011 roku Okręgowa Izba Radców Prawnych w Wałbrzychu zawiesiła prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego Panu Marcinowi Andrzejowi Grochmalowi w związku z podjęciem pracy w organach wymiaru sprawiedliwości. W okresie od 1 listopada 2006 roku do 13 maja 2008 roku pracował jako asystent sędziego w Wydziale I Cywilnym Sądu Rejonowego w Lublinie. Od dnia 9 maja 2011 roku do 31 sierpnia 2011 roku Pan Marcin Andrzej Grochmal zatrudniony był jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze w VI Wydziale Cywilnym Odwoławczym, początkowo na czas określony, a od 1 stycznia 2012 roku na czas nieokreślony.

Oceny pracy Kandydata dokonała sędzia wizytator ds. cywilnych SSO Jolanta Kurzawińska-Pasek. Sędzia wizytator stwierdziła, że Kandydat w ocenianym okresie sporządzał projekty orzeczeń oraz uzasadnień, które w ocenie sędziów z nim współpracujących sporadycznie wymagały korekty. W sprawach cywilnych prawidłowo przygotowywał projekty uzasadnień z powołaniem na prawidłową podstawę materialnoprawną, orzecznictwo Sądu Najwyższego i poglądy doktryny prawnej, trafnie stosując przepisy o prekluzji dowodowej oraz ciężarze dowodowym. Pan Marcin Andrzej Grochmal terminowo wykonywał powierzone mu czynności, w sposób efektywny wykorzystując czas pracy. Jest to osoba staranna i sumienna, o bardzo wysokiej kulturze osobistej. Pan Marcin Andrzej Grochmal wykazuje biegłość w stosowaniu prawa i literatury prawniczej. Sposób formułowanych orzeczeń w sprawach cywilnych nie budzi zastrzeżeń. Wszystkie poczynione przez sędziego wizytatora ustalenia pozwalają na stwierdzenie, że cechy osobiste oraz rzetelna praca Kandydata dają podstawę do przyjęcia, że jest należycie przygotowany do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2013 roku oddało 6 głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” popierając kandydaturę Pana Marcina Andrzeja Grochmala.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze na posiedzeniu w dniu 27 maja 2013 roku oddało 45 głosów „za” przy 18 głosach „przeciw” popierając kandydaturę Pana Marcina Andrzeja Grochmala.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Zielonej Górze w osobach: Pani referendarza sądowego Adriany Jowity BUŁAWSKIEJ, Pani referendarza sądowego Joanny Alicji GÓRNIAK-PONOŚ, Pani adwokat Joanny Elżbiety HELOWICZ, Pani referendarza sądowego Karoliny Magdaleny KOROTCZUK-SZCZEPANIK, Pani asystent sędziego Aleksandry KRAJEWSKIEJ, Pani asystent sędziego Ewy Barbary SŁOMIŃSKIEJ, Pani referendarza sądowego Karoliny Anny ŚLIWIŃSKIEJ, Pana asystenta sędziego Wojciecha Józefa WALICKIEGO, Pana asystenta sędziego Grzegorza Pawła WOŹNIAKA, Pani asystent sędziego Agnieszki ZAJĄC, Pana referendarza sądowego Bartosza Piotra ŻOKA nie wykazali się takimi osiągnięciami i przymiotami jak oceniony najwyżej w obecnej procedurze konkursowej kandydat. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, a także wielkość uzyskanego przez Nich poparcia środowiska sędziowskiego, nie są w przypadku tych Kandydatów tak dobre, jak oceny kwalifikacji Pana Marcina Andrzeja Grochmala.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 września 2013 r. na kandydaturę:

- Pana Marcina Andrzeja Grochmala oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jego kandydaturze poparcia,
- Pani Adriany Jowity Buławskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Joanny Alicji Górniak-Ponoś oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Jolanty Elżbiety Helowicz oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Karoliny Magdaleny Korotczuk-Szczepaniak oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Aleksandry Krajewskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Ewy Barbary Słomińskiej oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Karoliny Anny Śliwińskiej oddano 0 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Wojciecha Józefa Walickiego oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Pawła Woźniaka oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Zając oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Bartosza Piotra Żoka oddano 0 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

